

## امام فراہی کا اقتصادی مسلک

دنیا نے مغرب میں آج سے ایک صدی قبل کے اقتصادی افکار و نظریات پر نظر ڈالیں تو ہمیں نظر آئے گا کہ عمل اور رد عمل کے نتیجے میں دو نمایاں معاشی نظام یا مسلک ایک دوسرے پر غالب ہونے کے لیے دست بگیاں ہیں۔ یہ دو نظام سرمایہ داری اور اشتراکیت ہیں۔ بیسویں صدی کے آغاز میں ان علوم کی مشرق میں برآمد پر سماجی و معاشی علوم و مسائل پر سوچنے والے علماء میں سے بہت کم ایسے ملیں گے جنہوں نے ان سے متاثر ہونے کے بجائے ان کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر ان پر تنقیدیں کی ہوں، اور کسی مسلک و مسلک کی طرف رہنمائی کی ہو۔ امام فراہیؒ کے یہاں تفصیلی معاشی بحثیں نہیں ملتیں مگر جو مختصر رائے انہوں نے ظاہر کی ہیں ان سے ان کے معاشی مسلک کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ پیش نظر مختصر تحریر میں سرمایہ داری و اشتراکیت کے منظر و پس منظر کا مختصر تذکرہ کرنے کے بعد مولانا فراہیؒ کے اقتصادی مسلک کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ جائزہ یوں اہمیت کا حامل ہے کہ مولانا کے سیرت نگاروں سے آپ کی زندگی و فکر کا یہ پہلو اوجھل رہا۔ اس سے کچھ اس کا بھی اندازہ ہو گا کہ مغرب سے درآمدہ افکار سے متعلق امام فراہیؒ کا کیا موقف رہا۔

### سرمایہ دارانہ نظام اور سود

بے قید ملکیت، اخلاقی اقدار سے لاتعلقی ہے جو استحصال اور اغیار و فقر میں روز افزوں تفاوت سرمایہ دارانہ نظام کے چند اہم مظاہر ہیں، اس نظام کی بار آوری میں سود کو کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ پیداوری عمل انجام دینے والا شخص اسی کی اساس پر سرمایہ حاصل کرتا ہے اور اس کو پیداوار کی لاگت میں شامل کر کے عام صارفین سے وصول کرتا ہے۔ اس نظام میں سود

کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ کلاسیکی ماہرین معاشیات نے سود کو ایسا خودکار آلہ قرار دیا ہے جو معیشت میں مکمل روزگار کی ضمانت دیتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل میں جاننے کا موقع نہیں لیکن یہ بتانا دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ معیشت میں سود کو یہ اثر و رسوخ کس طرح حاصل ہوا۔

قرآن سے پیشتر کی الہامی کتابوں میں بھی سود سے ممانعت وارد ہے، بلکہ یونان کے فلسفیوں نے بھی سود کی مخالفت کی ہے۔ عہد وسطیٰ کے وسط تک کسی علماء بھی ہر طرح کے سود کے مخالف رہے، صلیبی جنگوں کے بعد جب چرچ کے پاس بے شمار دولت و جہاگیریں آگئیں اور تجارت و صنعت میں ترقی شروع ہوئی تو اس وقت یہ بحث چھڑی کہ کیا سود کی ہر شرح اور ہر مقصد کے لیے لے گئے سرمایہ پر سود ممنوع ہے یا اس میں کچھ تخصیص ہے، عہد وسطیٰ کے معاشی افکار کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی علماء میں اس مسئلہ پر بڑی بحثیں رہیں۔ شروع میں ان کا موقف سخت رہا لیکن تجارت و صنعت کے ساتھ مادیت کے فروغ اور خود چرچ کے ساتھ سودی میں مبتلا ہونے کی وجہ سے کسی علماء نے یہ کہہ کر سپر ڈال دی کہ ممنوع سود وہ ہے جو صرف قرضوں پر لیا جائے۔ رہا وہ سود جو پیداواری قرضوں پر وصول کیا جائے وہ ممنوع نہیں ہے اسی طرح شرح سود میں بھی فرق کیا گیا کہ سود وہ غلط ہے جس کی شرح بہت بھاری ہو، آسان اور معمولی شرح ممنوع نہیں ہے۔ اول الذکر کو رہا یا پوٹری اور ثانی الذکر کو فائدہ یا انٹرسٹ کہا گیا۔ اس فرق نے سودی کاروبار اور بینکنگ کے نظام کو جو تمام تر سود پر مبنی تھا کافی فروغ دیا اور ربع مسکون کو تقریباً پورے طور پر اپنے قتلہ میں لے لیا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یورپ میں اس بحث کے چھڑنے سے چند ایک صدی قبل مسلمانوں میں بھی اس طرح کی سوچ پروان چڑھنے لگی تھی چنانچہ امام غنیم الدین رازنی (متوفی ۷۴۰ھ) نے اپنی تفسیر کبیر میں پیداواری قرضوں پر بھی سود کے ممنوع ہونے کے حق میں کئی دلائل دیے ہیں اور غالباً پہلے مصنف ہیں جنہوں نے اس کا معاشی تجربہ کیا ہے۔

## موجودہ صدی کے آغاز میں مسلم علماء کا عام رویہ

انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں تمام مسلم ممالک براہ راست یا بالواسطہ مغرب کے سیاسی، فکری اور معاشی تسلط کے سبے رحم پنجوں میں جکڑے ہوئے نظر آتے ہیں، مغرب کا سرمایہ دارانہ نظام ان پر اس طرح مسلط ہو گیا کہ اس سے ہرٹ کر سوچنے کی ہمت نہیں رہی چنانچہ اس نظام کے فاسد ترین جز سود کو جائز قرار دینے کی کوششیں ہونے لگیں۔ اس صورت حال کا نقشہ کھینچتے ہوئے اس موضوع پر ایک فاضل مصنف یوں رقم طراز ہیں:

”سیاسی و معاشی تسلط اور تہذیبی و ذہنی مرعوبیت نے خود مسلمانوں کے درمیان ایسا طبقہ پیدا کر دیا جو اپنے فرو تر علمی معیار، غیر تخلیقی ذہانت، کم سودی اور پست ہمتی کی بنا پر اپنے نظریہ زندگی، قدروں اور علمی و تہذیبی درجے کے بارے میں احساس کمتری کا شکار ہے، اور ہر مسئلہ کو مغربی افکار و تہذیب کے معیار پر توڑتا ہے، اور جس کے علم و تحقیق اور جدت پسندی کا منہاٹے کمال یہ ہوتا ہے کہ مغرب کے رائج الوقت نظریات اور سکہ بند خیالات کی تائید اسلام کی زبان سے کرادی جائے، سود کے بارے میں بھی یہی رویہ اس طرح کے لوگوں کا رہا۔ غیر سودی نظام معیشت کے خاسکے کی تشکیل اور اس کا پرچار کرنا تو بس کاروگ نہ تھا کم ہمتی نے یہ راہ البتہ سمجھائی کہ ایک ایسی چیز کو جو بدترین محرمات میں سے ہے تاویل و تعبیر کے ذریعہ جائز قرار دے لیا ہے۔“

قرض و سٹا کے دلائل کو یہاں بھی دہرایا گیا اور یہ دعویٰ کیا گیا کہ تجارتی اور پیداواری قرضے اور ان پر سود کا طریقہ عرب میں رائج نہیں تھا یہ ایک نو پیدا صورت حال ہے۔ اس وقت جو قرضے دیے جاتے تھے وہ ذاتی حوائج اور صرف مقاصد کے لیے ہوتے تھے ان پر زائد رقم بے شک رہا یا پوٹری ہے، باقی خوش حال افراد یا تجارت سے جو رقم زائد وصول کی جائے وہ رہا نہیں انٹرسٹ ہے۔ ڈاکٹر فضل الرحمن گنوری نے اپنی کتاب ”تجارتی سود



تاریخی اور فقہی نقطہ نظر سے "میں ان دلائل کا بڑی باریکی سے جائزہ لیا ہے اور ان کا کافی و مشافی بلکہ کہنا چاہیے دندان شکن جواب دیا ہے۔ فقہ موضوع سے دلچسپی رکھنے والے اس کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

## امام فراہی کا موقف

اس زمانہ میں جب اہل فہم و قلم ان دلائل کی رو میں پہلے جا رہے تھے امام حمید الدین فراہی نے ہر طرح کے سود کی حرمت کو یکساں قرار دیا اور خود قرآن مجید سے اس بات کا ثبوت فراہم کیا کہ اہل عرب میں زیادہ تر سودی کاروبار خوش حال و تجارت پیشہ لوگوں کے ساتھ تھا۔ آیت ربا کی تشریح میں آپ نے تحریر کیا ہے:

"وان كانت ذوعسرة فنظرة  
إلى ميسرة وان تصدقوا  
خير لكم" يلوح من هذه  
الكلمات انهم كانوا يأخذون  
الربا من ذي ميسرة  
والقرين كانت تجارا  
واصحاب الربا فلا ارى  
فرقا بين حالهم وحال ابناء  
زماننا في الربا. والله اعلم  
نظر نہیں آتا۔ واللہ اعلم

خوش حال لوگوں کو قرضہ دیے جانے اور اس پر سود کمانے کا قرآن سے ثبوت ایک ایسا نکتہ ہے جو مجھے اپنے علم کی حد تک کسی اور کے یہاں نظر نہیں آیا۔ یہ چیز آپ کی قرآن فہمی کی خداداد صلاحیت کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے۔ اس نکتہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے آپ کے شاگرد رشید مولانا امین احسن اصلاحی اپنی تفسیر تہذیب قرآن میں رقم طراز ہیں:

"اس زمانہ میں بعض کم سواد یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ عرب میں زمانہ نزول سے پہلے جو سود رائج تھا یہ صرف مہاجن تھا، غریب و نادار لوگ اپنی ناگزیر

ضروریات زندگی حاصل کرنے کے لیے مہاجنوں سے قرض لینے پر مجبور ہوتے تھے اور یہ مہاجن ان مظلوموں سے بھاری بھاری سود وصول کرتے تھے۔ اسی سود کو قرآن نے ربا قرار دیا ہے، اور اسی کو یہاں حرام ٹھہرایا ہے، لیکن یہ تجارتی کاروباری قرضے جن کا اس زمانہ میں رواج ہے تو ان کا اس زمانہ میں نہ دستور تھا نہ ان کی حرمت و کرامت سے قرآن نے کوئی بحث کی ہے، ان لوگوں کا نہایت واضح جواب خود اس آیت کے اندر ہی موجود ہے۔ جب قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ اگر قرضہ در تنگ دست (ذوعسرة) ہو تو اس کو کشادگی (میسرة) حاصل ہونے تک ہمت نہ دو تو اس آیت نے گویا ہتھیار کر یہ خبر دے دی کہ اس زمانہ میں قرض لینے والے امیر اور مالدار لوگ بھی ہوتے تھے بلکہ یہاں اگر اسلوب بیان کا صحیح صحیح حق ادا کیجیے تو یہ بات نکلتی ہے کہ قرض لینے والوں کی مسالمت زیادہ تر مالداروں ہی میں ہوتی تھی البتہ اس کا بھی تھا کہ کوئی قرضہ در تنگ حالی میں مبتلا ہو کہ اس کے لیے مہاجن کی اصل رقم کی واپسی بھی ناممکن ہو رہی ہو تو اس کے متعلق یہ ہدایت ہوتی کہ مہاجن اس کو اس کی مالی حالت سمجھنے تک ہمت نہ دے اور اگر اصل بھی صاف کر دے تو یہ بہتر ہے۔ اس معنی کا اشارہ الفاظ کے آیت سے نکلتا ہے اس لیے کہ فرمایا ہے کہ "ان كانت ذوعسرة فنظرة الى ميسرة" اگر قرضہ در تنگ حال ہے تو اس کو کشادگی حاصل ہونے تک ہمت نہ دیجئے۔ عربی زبان میں "ان" کا استعمال عام اور عادی حالات کے لیے نہیں ہوتا بلکہ عموماً نادار اور شاذ حالات کے بیان کے لیے ہوتا ہے۔ عام حالات کے بیان کے لیے عربی میں "ان" کا استعمال ہے۔ اس روشنی میں غور کیجیے تو آیت کے الفاظ سے یہ بات صاف نکلتی ہے اس زمانہ میں عام طور پر قرضہ در تنگ دست (خوش حال) ہوتے تھے لیکن گاہ بگاہ ایسی صورت بھی پیدا ہو جاتی تھی کہ قرضہ در غریب ہو یا قرض لینے کے بعد غریب ہو گیا ہو تو اس کے ساتھ اس



رعایت کی ہدایت فرمائی ہے۔

سرمایہ دارانہ نظام کے رکن رکن سود سے متعلق امام فراہی کے مسلک کی وضاحت کے بعد آئیے اب ہم اس دور کے دوسرے اہم معاشی نظام سے متعلق آپ کی رائے معلوم کرتے ہیں۔

## تاریخ کی مادی یا اقتصادی تفسیر پر امام فراہی کی تنقید

بہت سے اشتراکی مصنفین نے جن میں مارکس کا نام سب سے نمایاں ہے معاشرہ کے مختلف مراحل کے ارتقاء سے بحث کی ہے۔ ان کے خیال میں انسانی تاریخ کے مختلف ادوار میں جو معاشی عروج و زوال پایا گیا ہے اس کے پیچھے ہمیشہ معاشی عوامل کارفرما رہے ہیں۔ پیداوار اور مبادلہ کے ذرائع و منافع اور معاشی مفادات کی کشمکش ہی تاریخ میں اہم کردار ادا کرتے رہے ہیں اور یہی سماجی ڈھانچہ اور طبقائی مفادات کو تشکیل دیتے رہے ہیں۔

مارکس اور اشتراکی مصنفین کے مذکورہ صدر نظریہ کو تاریخ کی مادی یا معاشی تفسیر کا نام دیا جاتا ہے۔ امام فراہی اس مارکسی نظریہ کی قرآن کی روشنی میں پُر زور تردید کرتے ہوئے اپنی کتاب "فی ملکوت اللہ میں تحریر فرماتے ہیں:

"تاریخ میں واقعات و دراصل اخلاقی عوامل کے مطابق مرتب ہوتے ہیں۔

یہ عالم اللہ تعالیٰ کے قبضہ و تصرف میں ہے۔ آسمانی کتابیں (جن میں اس حقیقت

کو واضح کیا گیا ہے) تاریخ کی ساری کتابوں سے مختلف ہوتی ہیں۔ کسی قوم

کی تعمیر و ترقی یا شکست و ریخت اس کے اخلاق کے مطابق ہوتی ہے۔۔۔۔۔

سورہ اعراف میں عذاب کے اسباب میں شرک، فساد فی الارض، فواحش اور جرم

و طمع کا تذکرہ ہے۔ کسی قوم پر عذاب اتمام حجت اور کافی مہلت کے بعد آتا ہے۔

پھر ایسے لوگ اچانک پکڑے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ جب کہ ایمان و تقویٰ کے نتیجے

میں برکات کا ظہور ہوتا ہے۔"

امام فراہی علیہ الرحمہ کے ان مختصر ملاحظیات پر قرآن کے نظریہ تاریخ کو بخوبی مرتب کیا جاسکتا ہے۔

## اشتراکیت کے پُر فریب نظریات

صنعتی انقلاب اور سرمایہ داری کے ارتقاء کے نتیجے میں دولت و ثروت کے تفاوت میں اضافہ ہوا مابے کاری بڑھی، محنت پیشہ لوگوں کا استحصال شروع ہوا، گندی بستیاں، گنجان آبادیاں اور طرح طرح کی بیماریاں نمودار ہوئیں۔ ان سب کے رد عمل کے طور پر سماجی علوم کے مختلف مفکرین نے اشتراکیت کے نظریہ کو فروغ دیا کہ نجی ملکیت کا خاتمہ ہو، ذرائع پیداوار حکومت کے قبضہ میں ہوں اور حکومت کی معرفت معاشی ثمرات سے تمام لوگ برابر متفید ہوں۔ اس نظریہ کو مارکس (متوفی ۱۸۸۶ء) نے منطقی دلائل سے نقطہ عروج کو پہنچایا۔ اس کے خیالات سے متاثر جماعتیں ۱۹۱۷ء میں بڑی عیاری سے اس نظریہ پر مبنی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئی۔ اس نظریہ کی حقیقت کیا تھی اور معاشی مسئلہ کو حل کرنے میں کس قدر ناکام رہا اس کا اندازہ آج کرنا کچھ مشکل نہیں، جب کہ روسی حکومت کا شیرازہ ایک ایک کر کے بکھردھا ہے۔ غیر فطری مساوات اور ظالمانہ اشتراک نے معاشی سرگرمیوں کو ایسا کند کیا کہ یہ نظام اپنی پوری تاریخ میں مغرب کے سرمایہ دار ممالک کا بھکاری بن کر رہا۔ اور اب اس کی تلافی کے لیے اس نے نجی ملکیت کی قیود میں ڈھیل دینی شروع کر دی ہے اور بازار پر مبنی معاشی نظام (MARKET SYSTEM) کو اپنانے جا رہا ہے۔ لیکن آج سے ستر سال قبل جب یہ نظام قائم ہوا تو اس کے دلفریب نعروں اور پُر فریب دعوؤں نے بہتوں کو سحر کر لیا، اور انھوں نے یہ نہیں محسوس کیا کہ جبر و استبداد کے آہنی پردوں کے پیچھے کیا ہو رہا ہے۔

## اشتراکیت سے متعلق علامہ فراہی کی رائے

اس نظام سے متعلق بھی ہدایت و بصیرت امام فراہی نے قرآن مجید سے حاصل کی ہے۔ آپ کی کتاب "فی ملکوت اللہ" میں ہمیں درج ذیل رائے ملتی ہے:

الاشتراکیۃ حسنہا بعض الحكماء  
بعض یونانی حکماء مثلاً اسپارٹا کا قانون ساز  
مثلاً لائی کرگس مقنن اسپارٹہ  
لائو کرگس (LYCURGUS) اور



وفلاطن ووضعها على امة  
ولكنها لم تنبثق لاختلاف  
الاستعدادات وهي الآت  
ايضا يدعوا اليها بعض  
الدعاة ويتها لك عليها  
العامة ولكنها معقولة  
عند الامراء والاعنياء  
فصارت مشارا للتخالف  
والتشاكش في الامة واشرب  
منها فتنة لا تكاد تطفأ  
نظامها قال الله تعالى  
أهم يقسمون رحمة  
ربك نحن قسمنا بينهم  
معيشتهم في الحياة  
الدنيا ورفعنا بعضهم  
فوق بعض درجات  
ليخذ بعضهم بعضا  
سخر يا ورحمة ربك  
نحير ما يجمعون ۝

(۲۲: ۲۲)

اس فقرے سے بیان میں علامہ نے کمونزم پر جو بے لاگ تبصرہ کیا ہے وہ بڑی بڑی  
تحریروں پر بھاری ہے۔ آپ کی رائے میں دور جدید کا کمونزم قدیم یونانیوں کا ایک چھایا ہوا  
نقحر ہے۔ یہ تجربہ ایک بار ناکام ہو چکا ہے اور تاریخ پھر اپنے کو دہرانے والی ہے یہ نظام

افلاطون (۴۲۷ قبل مسیح) نے اشتراکیت  
کی تعریف کی ہے بلکہ ایک قوم پر اس  
کا تجربہ بھی کیا لیکن صلاحیتوں کے اختلاف  
کی وجہ سے یہ چل نہ سکی۔ آج بھی اس  
کی طرف کچھ لوگ دعوت دے رہے ہیں  
اور عوام کا لالچ اس پر ٹوٹے پڑ رہے  
ہیں، لیکن امرار داغیاد کو اس سے سخت  
نفرت ہے جس کی وجہ سے طبقاتی کشمکش  
اور افتراق پیدا ہو گیا ہے اور اس  
سے ایک ایسا فتنہ جنم لے رہا ہے جس  
کی آتش سوزاں سرد ہونے کا نام نہیں  
لیتی۔ سچ ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد:  
”کیا یہ لوگ تیرے رب کی رحمت کو  
بانتا چاہتے ہیں جب کہ ان کی اس  
ذبیحہ زندگی میں ہم نے ان کی معیشت  
بانت رکھی ہے اور ان میں سے بعض  
کو بعض کے اوپر ادنیٰ کر رکھا ہے تاکہ  
ان کے بعض، بعض کو تابع بنا کر رکھیں تمہارے  
رب کی رحمت تو اس کے کہیں بہتر چیز  
ہے جو یہ جمع کر رہے ہیں۔“

غیر فطری ہے، چونکہ لوگوں کی صلاحیتیں یکساں نہیں ہیں، اس لیے ان کے ساتھ یکساں سہاٹ  
میکانگی سلوک بھی نہیں ہو سکتا۔

اشتراکیت کے بعض دھڑوں نے انار کی یا فوضی کی راہ کو اپنے لیے راہ نجات سمجھنا  
اور ان نظریوں نے اس کو باقاعدہ ایک نظام حیات کے طور پر پیش کرنا شروع کر دیا۔ ان میں  
پیٹر جوزف پرھاردون (۱۸۶۵-۱۸۰۹) اور فائیل باکونین (متوفی ۱۸۷۶) قابل ذکر ہیں۔  
ان کے مطابق حکومت ہی ساری برائیوں کی جڑ ہے۔ اس لیے اپنے سارے معاملات انفرادی  
طور پر حل کیے جائیں اور کوئی مرکزی حکومت نہ ہو۔ علامہ فراہی نے اس نظریہ کو بھی تاریخ اور  
قرآنی آیات کی روشنی میں گمراہ کن قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

الفوضی کانت معقولة عند  
العرب ويعدونها من  
إمارة الحق ولكن الآن  
قامت لها الدعوة في المغرب  
واستغروا بها العامة وهي  
كاعتها مشارا للفتن و  
هدم للنظام الانسا في  
قال تعالى: اطيعوا الله  
واطيعوا الرسول واولى الامر  
منكم (۵۹: ۴) ثم قال  
تعالى: وأمرهم شورى  
بينهم۔ (۴۲: ۳۸) ﷻ

انار کی عربوں کے یہاں سخت ناپسندیدہ  
تھی اور اس کو وہ حماقت کی علامت  
قرار دیتے تھے لیکن آج مغرب میں  
اس کے مبلغین اٹھ کھڑے ہوئے ہیں  
اور عامۃ الناس کو گمراہ کر رہے ہیں۔  
حالانکہ یہ اپنی ہم جنس کی طرح ہی فتنہ انگیز  
اور انسانی نظام کو ملامت کرنے والی  
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اللہ  
کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت  
کرو اور اپنے میں سے صاحب امر لوگوں  
کی۔ ایک اور جگہ ارشاد ہے: ان  
کا معاملہ باہم شورہ سے طے ہوتا ہے۔

اشتراکیت کا ایک اہم اصول یہ ہے کہ مقصد و غایت اصل ہے خواہ وہ کسی ذریعہ سے  
حاصل ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ نظام انسانی قدروں کی پروا نہیں کرتا اگر وہ اس کے مقاصد  
کی راہ میں رکاوٹ ہوں۔ علامہ فراہی نے اس کا سختی سے انکار کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: فلیس



الامر كما زعم الظالمون ان حسن الغاية محسن المذريعة السيئة (بات وہ نہیں ہے جو ظالم لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ مقصد کی اچھائی نامحود ذریعہ کو محمود بنادیتی ہے) مقصود اچھا ہو تو بھی اس کے حصول کے لیے نامحود ذریعہ محمود نہیں بن سکتا۔ سرمایہ دارانہ نظام جو کہ انسانی اقدار کے سلسلہ میں بے پردا ہے اور اشتراکی نظام جو کہ بعض حالات میں اخلاقی قدروں کو بحال کر دینے کی دعوت دیتا ہے اور دونوں کے برخلاف علامہ فراہیؒ نے اقدار پر مبنی نظام معیشت کی حمایت کی ہے۔

## خاتمہ کلام

اس طرح جہاں ایک طرف امام فراہیؒ نے سرمایہ دارانہ نظام کے لہو فاسد ہر طرح کے سود پر ضرب کاری لگا کر اسے قرآنی نظام صدقات کی ضد اور فساد فی الارض قرار دیا ہے وہیں اشتراکیت کو قرآنی نظام تقسیم اور تغیر و تعاون پر مبنی انسانی فطرت سے بناوٹ سمجھا۔ ان دو باہم متضارب و متغالب نظام ہمارے معیشت کو رد کرنے کے بعد آپ کی تحریروں سے آپ کا اقتصادی مسلک جو سامنے آتا ہے اسے قرآنی اقتصادی نظام کہنا زیادہ مناسب رہے گا۔ جس میں سود کی جگہ صدقات و انفاق کی تائید کی گئی ہے۔ اس نظام میں ملکیت ایک امانت ہے جس کا مالک حقیقی ایک دن حساب دے گا۔ ثلثہ نعمت و ثروت اللہ تعالیٰ نے امتحان کے لیے دیا ہے کہ بندہ شکر کرتا ہے یا کفر۔ کسی نعمت کو اپنے علم اور جدوجہد کا ثمرہ سمجھنے کی وجہ سے ظلم و تعدی کا رجحان پیدا ہوتا ہے اور ملک و مال پر غرور کے نتیجے میں استغفار اور فساد فی الارض پیدا ہوتا ہے۔ ثلثہ تغاوت حالات و درجات اس مقصد سے ہے کہ نوع انسانی ایک دوسرے کے ساتھ تعاون و تناسر سے کام لے۔ اصل کامیابی و کامرانی آخرت کی ہے جو متقین و محسنین کے لیے مقدر ہے۔

جیسا کہ آغاز کلام میں عرض کیا، علامہ فراہیؒ ز تو ماہر معاشیات تھے اور نہ ہی انھوں نے معاشی موضوعات پر قلم اٹھایا لیکن مطالعہ قرآن کے دوران آپ نے معاشی نکات پر جو جست جہت فقرات لکھ دیے ہیں انہیں دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ اگر آپ اس طرف توجہ فرماتے تو اس وقت

ہمارے سامنے قرآنی معاشیات کا ایک بہترین مرقع موجود ہوتا۔  
وفوق کل ذي علم عليم۔

## حواشی

۱۔ شیرو، اڈورڈ، میکرو انکس انلیس

SHAPIRO, E. ' MACROECONOMIC ANALYSIS ' 5th ed. NEWYORK

HARCOURT BRACE JOVANRICH, 1990 p.p. 163 - 68

۲۔ اس بحث کی بعض تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو،

ISLAHI, ABDUL AZIM. ' ECONOMIC CONCEPTS OF IMAM TAIHIA

LEICESTER ISLAMIC FOUNDATION, 1988 p.p. 123 - 26

۳۔ الرازی، فخر الدین، التفسیر الکبیر، قاہرہ، المطبعة البیروتیہ المصریہ، ۱۹۲۸ء، جلد ۵ ص ۹۲  
۴۔ فضل الرحمن (گنوری)، تجارتی سود تاریخی اور فقہی نقطہ نظر سے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
۱۹۶۷ء از پیش لفظ ص ۱۔

۵۔ فضل الرحمن (گنوری)، حوالہ بالا

۶۔ فراہی، حمید الدین۔ مخطوط تفسیری حواشی سورہ بقرہ آیت۔

اصلاحی، امین احسن۔ تدبر قرآن جلد اول، لاہور، فاران فاؤنڈیشن ۱۹۸۵ء ص ۲۳۹

۷۔ اصلاحی، امین احسن۔ تدبر قرآن حوالہ بالا، ص ۲۳۸-۲۳۹

۸۔ فراہی، حمید الدین۔ فی ملکوت اللہ، سرائے میر، الدائرة المجیدیہ ۱۳۹۱ھ، طبع اول ص ۱۹

۹۔ جہانیاں جہاں گشت لانی گرگس کا زمانہ ۹۰۰ء سے قبل مسیح کا بتایا جاتا ہے۔ اس نے اپارٹا کی حکومت کے دستور و قوانین کو مرتب کیا اور سماجی ڈھانچہ کی تعمیر نو کی۔

۱۰۔ فراہی، حمید الدین۔ فی ملکوت اللہ، سرائے میر، الدائرة المجیدیہ ۱۳۹۱ھ، ص ۶۶ من افادہ۔

OSER, JACOB. ' THE EVOLUTION OF ECONOMIC THOUGHT ۱۲

NEWYORK, H.B. &amp; WEBER INC. 1971 p.p. 133 - 34

۳۱. کله فراہی، حیدالدین. فی ملکوت اللہ حوالہ سابق
۳۲. کله فراہی، تفسیری حاشی برآیات ۴۰-۴۶ سورة البقرہ (مخطوط)
۳۳. کله فراہی، حوالہ بالا حاشیہ برآیت ۲۴۵ " "
۳۴. کله ایضاً حاشیہ برآیت ۴۴ سورة القصص " "
۳۵. کله ایضاً حاشیہ برآیت ۵۲ سورة الزمر " "
۳۶. کله ایضاً حاشیہ برآیات ۳۱-۳۵ سورة الزخرف " "
۳۷. کله ایضاً حاشیہ برآیت ۸۳ سورة القصص " "
۳۸. کله ایضاً در بارہ عمود سورة القصص " "